

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea,
organizarea și funcționarea Ministerului pentru
Familie, Vârstnici, Femei și Tineri**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea Ministerului pentru Familie, Vârstnici, Femei și Tineri, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.71 din 04.02.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare, înființarea Ministerului pentru Familie, Vârstnici, Femei și Tineri, ca organ de specialitate al administrației publice centrale care să asigure coordonarea și aplicarea strategiei Guvernului în domeniul familiei, vârstnicilor, femeilor și tinerilor. În cuprinsul său sunt definite sfera de competență a ministerului, atribuțiile pe domenii de activitate, structura organizatorică și unitățile subordonate acestuia.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, prezenta propunere legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Deoarece o serie întreagă dintre atribuțiile noului minister sunt exercitate în prezent de Ministerul Muncii și Protecției Sociale și de Ministerul Tineretului și Sportului, proiectul cuprinde norme potrivit cărora, **ulterior, prin legi speciale**, respectivele atribuții urmează a fi preluate din competența celor două ministere, modificându-se totodată structura organizatorică și numărul de personal, precum și patrimoniul și fondurile de finanțare aferente acestora.

Acest mod de abordare face însă, practic imposibilă punerea imediat în aplicare a prezentului proiect, acesta rămânând în așteptarea unor legi complementare. Intrarea în vigoare a prezentei legi, astfel cum a fost elaborată, fără modificarea structurii celor două ministere și fără abrogarea dispozițiilor referitoare la atribuțiile acestora din actele lor de organizare și funcționare, precum și din alte acte normative cu care se interferează, duce la paralelisme în reglementare.

Pentru rezolvarea acestei disfuncționalități, considerăm că propunerea legislativă ar trebui să prevadă în mod expres că înființarea noului minister se face prin reorganizarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale și a Ministerului Tineretului și Sportului, precizând cu exactitate activitățile, departamentele și direcțiile care se doresc a fi preluate din cadrul celor două ministere.

De asemenea, în locul dispozițiilor art.16-18 care fac trimitere la legi speciale, propunerea legislativă trebuie să cuprindă fie norme pentru reglementarea situației juridice a personalului și a patrimoniului, precum și o normă referitoare la finanțarea activității noului minister, fie să prevadă că aceste aspecte și, eventual, altele asemenea, vor fi reglementate printr-o hotărâre a Guvernului privind organizarea și funcționarea ministerului.

Totodată, pentru o reglementare completă, art.22 din proiect trebuie să precizeze actele normative sau dispozițiile din cuprinsul acestora propuse spre abrogare ca urmare a înființării noului minister.

3. Întrucât prezenta propunere legislativă are implicații asupra bugetului de stat, potrivit art.110 alin.(1) teza a doua din Constituție, este necesară solicitarea punctului de vedere al Guvernului.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La art.1, întrucât textul este pur declarativ, sugerăm eliminarea acestuia.

2. Pentru simplificarea textului art.3, dar și pentru asigurarea unui limbaj adecvat actelor normative, propunem înlocuirea sintagmei

"legilor, a hotărârilor Guvernului și a altor acte normative," cu expresia "dispozițiilor legale".

În ceea ce privește teza a doua cuprinsă în acest articol, propunem eliminarea acesteia ca inutilă și nepotrivită, deoarece activitatea Ministerului pentru Familie, Vârstnici, Femei și Tineri nu poate avea vreo interferență cu "principiul autonomiei agenților economici".

3. Având în vedere tematica foarte asemănătoare, sugerăm inițiatorilor comasarea actualului art.3 cu art.4.

4. La art.5, propunem sistematizarea textului în 6 structuri distincte, în funcție de domeniul reglementat, structuri ce ar trebui marcate cu literele A - F, înlocuindu-se astfel marcarea prin cifre arabe cuprinse între paranteze care, potrivit normelor de tehnică legislativă, este specifică alineatelor.

În ceea ce privește textul de la pct.(1), sugerăm ca acesta să fie eliminat întrucât se regăsește reluat la lit.b) de la fiecare din subpunctele ce delimitează atribuțiile celor patru domenii reglementate.

5. Cu privire la modul de redactare a atribuțiilor noului minister, propunem ca la punctul (6) lit.b), f) și i), textele să prevadă în mod expres că atribuțiile respective se referă la domeniul de activitate al ministerului.

Totodată, întrucât ministerele avizează numai actele normative legate de domeniul lor de activitate, pentru mai multă exactitate, propunem reformularea atribuției prevăzute la punctul (6) lit.c), astfel:

"c) analizează și avizează actele normative elaborate de alte autorități ale administrației publice centrale **legate de domenii de activitate ale ministerului**".

6. Semnalăm că la art.6, prevederile alin.(3) și cele ale alin.(4) și (5) sunt contradictorii, în sensul că alin.(3) prevede că ministrul este ajutat în activitatea de conducere de **un secretar de stat**, în timp ce următoarele două alineate se referă la **secretarii de stat**. Este necesară, deci, punerea de acord a celor trei texte.

7. Întrucât este vorba de proiectul unei legi, art.21 și 22 trebuie să se refere la "prezenta lege" și nu la "prezenta **hotărâre**".

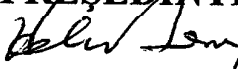
8. Cu privire la anexa 1, precizăm că structura organizatorică a unui minister se redă sub forma unei **organigrame** care ar trebui să cuprindă principalele sectoare (departamente, direcții) de activitate și

care să reflecte sistemul de relații și modul de subordonare a structurilor respective. De aceea considerăm că structura ministerului, astfel cum este prezentată în anexa nr.1 la proiect, ar trebui revizuită și prezentată în mod corespunzător.

9. Cu privire la direcțiile propuse, considerăm că denumirea unora dintre ele ar trebui reformulată: "Securitate socială. Sărăcie", "Familia și Religia", "Apărarea femeii de violență. Hărțuire sexuală", "Consilierea femeilor însărcinate. Consiliere sexuală", ultimele denumiri provocând chiar ilaritate. De asemenea, semnalăm că în minister nu poate exista o "Direcție de Legislație a Muncii și Contencios", ci o "Direcție de Legislație și Contencios".

Cu privire la numărul acestor direcții, apreciem că majoritatea dintre ele pot fi comasate, cum ar fi de exemplu B1 cu B2 și cu B3, D1 cu D2 și cu D3 etc.

PREȘEDINTE


Valer DORNEANU



București
Nr. 3/4/20.03.2.000